- FONDO CEM.
- SECCIÓN INTELIGENCIA
- CAJA 1
- CARPETA 3

TRABAJO REALIZADO POR LA SECCION "MALVINAS" PARA SER TRATADO EN LA REUNION DE ALTOS MANDOS, SOBRE LOS TEMAS QUE SE MENCIONAN A CONTINUACION:

- PODER MILITAR
- PROBLEMAS QUE SE LES CREAN A LOS HABITANTES DE LAS ISLAS
- Visitas oficiales inglesas a MALVINAS desde la finalización de las hostilidades.
- Medidas en ejecución
- Relaciones de GRAN BRETAÑA con:
  - BRASIL
  - URUGUAY
  - CHILE

Entregado al J Div M: 24 Feb 83

6) SITUACION ISLAS MALVINAS

a) PODER MILITAR

1) Componente aéreo:

1 ESCUADRON "BUCCANEER" (12 AVIONES)
1 Escuadrón "PHANTOM" F-4 (12 aviones).
1 Escuadrón "SEA HARRIER" (12 aviones).
3 Escuadrones Helicópteros "SEA KING" y "WESSEX".
2/4 aviones "HERCULES" C-130 de abastecimiento y reconoci
2/4 helicópteros CH-47 "CHINOOK".

Empleo:

- Alerta permanente.
- Tareas de patrullaje e interceptación dentro de la zona de exclusión (240 Km alrededor de las Islas).
- Traslado de material y relevo de personal dentro de las islas.
- Abastecimiento entre Isla ASCENSION e Islas MALVINAS.

2) Componente naval:

2/4 Destructores.
2/4 Fragatas.
2/4 Buques desembarco de tropas (BDT).
2/4 Buques de Transporte General.
1 Submarino nuclear.
2 Buques para transporte de tropas.
2 Buques cisternas.
1 Transbordador (Sistema ROLL ON - ROLL OFF).
1 Buque Taller
1 PATRULLERO ANTARTICO (ENDURANCE) 1 BUQUE APOYO ANTARTICO (JOHN BISCOE)

- Patrullaje e interce[illegible] dentro de la zona de exclusión (240 Km alrededo[illegible] las Islas).
- Transporte de m[illegible] entre PUERTO ARGENTINO GRITVIKEN (GEORG[illegible] [illegible]as SANDWICH - Base inglesa ROTHERA (120 Km [illegible] MARTIN) - PUNTA ARENAS(CH) Base inglesa HA[illegible]Y [illegible] Km [illegible] Base EA Grl BELGRANO) y Base Chilena Tte [illegible] ASCENSION.

3) Componente terrestre:

1 Brigada de [illegible] por aproximadamente 2.800 hombres

Capacidades:

- Gran capacidad de maniobra - apoyo de fuego.
- Transporte y apoyo logístico.

Despliegue:

- Se desconoce (probable mayoría de efectivos en PUERTO ARGENTINO).

Empleo:

- Patrullaje zonas despobladas y difícil acceso mediante el uso de caballos y mulas para transporte de efectivos.
- Preparación y construccion de nuevas instalaciones.
- Levantamiento de campos minados no detectados hasta el momento.
- Construcción de defensas elaboradas en puntos estratégicos.
- Control de espacio aéreo mediante los Sistemas de Defensa aérea "RAPIER" instalados en "bunker" ubicados en lugares inaccesibles y estratégicos de las islas.

b) PROBLEMAS QUE SE LES CREAN A LOS HABITANTES DE LAS ISLAS

- Superpoblación masculina en PUERTO ARGENTINO.
- Infraestructura insuficiente dado que deben albergar parte de las tropas en sus casas.
- Imposibilidad de ser propietarios de las tierras que ocupan.
- Actividad industrial única (lana).

c) VISITAS OFICIALES DESDE LA FINALIZACION DEL CONFLICTO

- Oct 82: El Subsecretario de RREE CRAWNSLEY ONSLOW, en su visita a las Islas MALVINAS, manifestó que su misión es exploratoria, el mismo mantuvo conversaciones con el Cte de la Guarnición, con el Comisionado Civil y tomo contacto con población a los que sugirió no forzar a la FIC (FALKLAND ISLAND Co) a subdividir sus propiedades.
- 23/26 Oct 82: JOHN NOTT, Ministro de Defensa de GB, en su visita a las Islas mantuvo contacto con el Cte de la Guarnición militar, Comisionado Civil y visitó varias unidades

navales, participó tambien en la exhumación de 14 soldados británicos cuyas familias declinaron enviar los restos a GB.

- 08 Ene 83: La Primera Ministro de GB, MARGARET THATCHER, en su repudiada visita a las Islas MALVINAS, fue condecorada; recurrió en helicóptero los principales lugares de hechos de armas, en sus manifestaciones mencionó que ha intentado a través de la Cruz Roja que la ARGENTINA traslade sus muertos de lo contrario ellos les darán digna sepultura, como asimismo prometió mejorar el bienestar de los isleños; la intercomunicación aérea y el envío de nuevas técnicas de explotación agrícol[illegible] ganaderas.
- 03 Feb 83: Arribaron a PUERTO ARGENTINO 9 Parlamentarios (5 conservadores y 4 laboristas), dedicándose de lleno al estudio de las condiciones de vida de la población militar y ha corroborar las denuncias efectuadas por la población civil. A su arribo a LONDRES (09 Feb 83), manifestaron que presentarán durante el mes de mayo un informe al respecto.

d) Relaciones de GRAN BRETAÑA con:

- BRASIL:

  GRAN BRETAÑA acciona en BRASIL tratando de mejorar sus relaciones con él y comprometiéndolo a que la ayude a recomponer su imagen en LATINOAMERICA.
  Para tener éxito actúa utilizando a grupos económicos vinculados a ella, MCS controlados por británicos u opuestos al Gobierno Militar de ARGENTINA e integrantes de las FFAA con los que mantiene estrechas relaciones por su ascendencia o formacióm cultural.

- URUGUAY:

  Recibió fuertes presiones de GRAN BRETAÑA para que le permita efectuar escala técnica a sus aviones en vuelo desde y hacia MALVINAS.
  Las autoridades orientales contestaron negativamente y habrían expresado que permitirían el aterrizaje, cuando el REINO UNIDO inicie conversaciones por la soberanía de las islas, tal como lo recomendó NU.
  Aprecio que URUGUAY mantendrá su negativa, aunque no descarto que puedan aterrizar aviones británicos en emergencia o se acceda a que lo hagan excepcionalmente aquellos que el motivo de su viaje permita aducir razones humanitarias.

- CHILE:

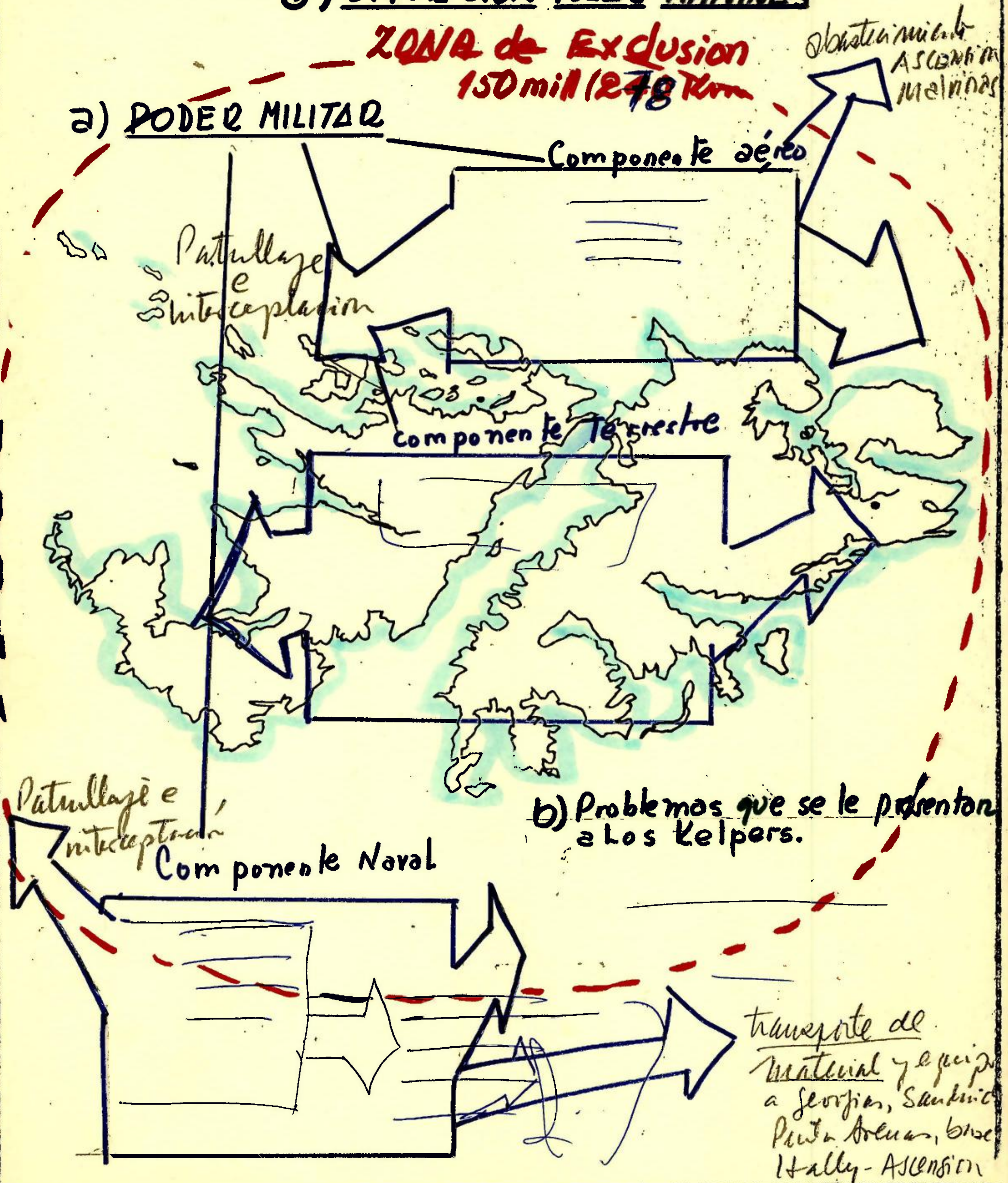
  La Fuerza Aérea de CHILE (FACH) fue autorizada por el gobierno británico, a utilizar en forma gratuita las instalaciones de carga del aeropuerto de LUTON, por un lapso de dos años. A posteriori de este lapso, la FACH podrá utilizar sus propias instalaciones, las que se encuentran en construcción en

dicho aeropuerto.
Para el año 1983, la FACH tiene previsto realizar diez vuelos al aeropuerto de LUTON.
La cesión de parte de un aeropuerto por parte de GRAN BRETAÑA a CHILE, confirma el estado satisfactorio en que se encuentran las relaciones de ambos países. Tal acción presupone que CHILE, ante un requerimiento inglés, adopte una actitud recíproca en su territorio, con lo que le facilitaría el acceso a MALVINAS.

e) CONCLUSION GENERAL

- Enclave, militarmente fuerte, en territorio argentino, de difícil sostenimiento político-económico por:
  - Oposición casi unánime del mundo ante el desconocimiento inglés de nuestra soberanía y las disposiciones de la ONU.
  - Su débil infraestructura y monoeconomía que produce más apoyo que beneficios.
  - Configura un peligro para nuestro país por su abierto apoyo a CHILE y su intromisión dentro del Sistema Latinoamericano.
- Sostenible, sólo como apoyo político del Partido Conservador inglés.

(6) SITUACION ISLAS MALVINAS



en UNGRAF

X

6) SITUACION ISLAS MALVINAS

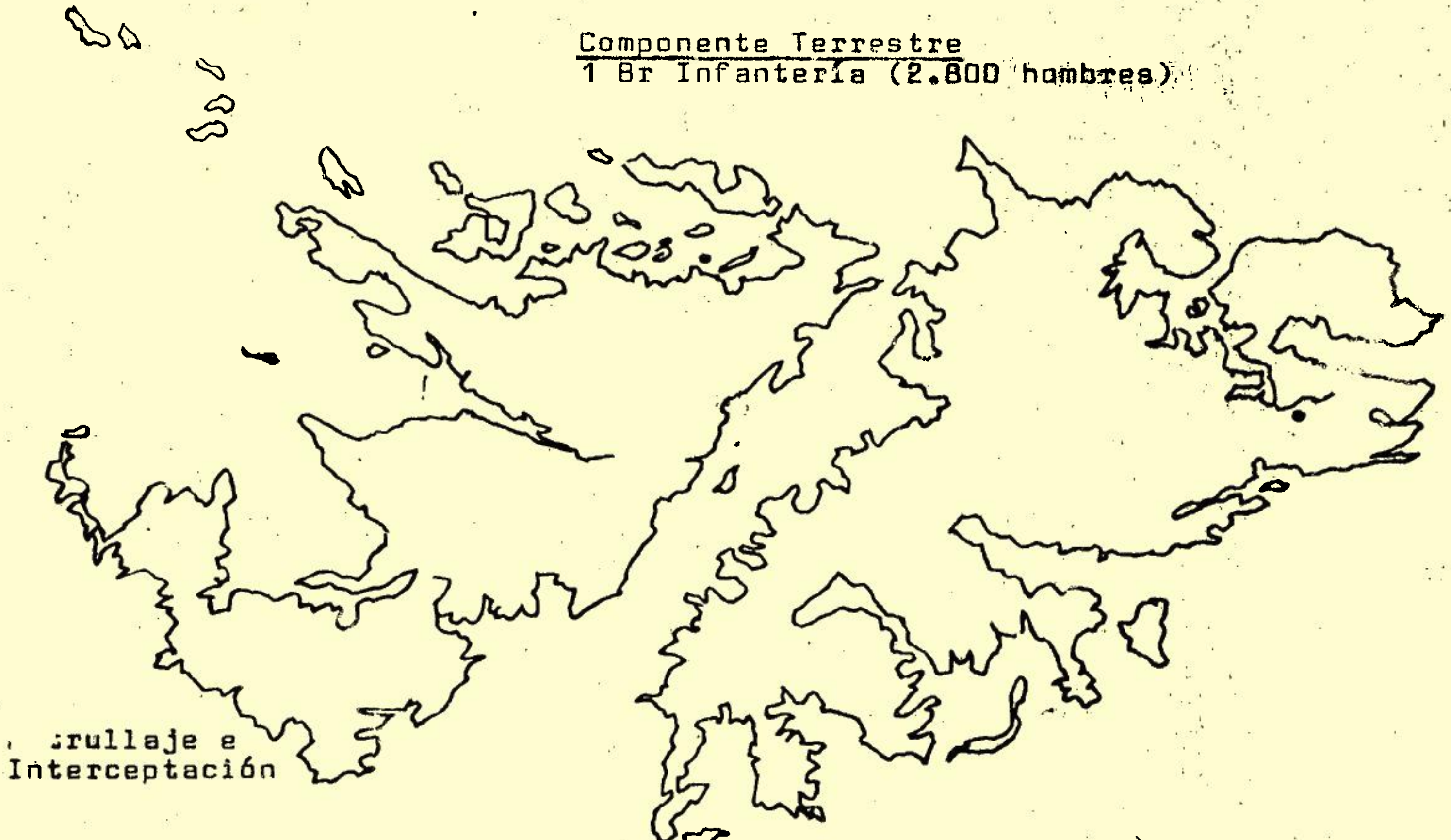
abastecimiento
ASCENCION-MALVINAS

a) PODER MILITAR:

ZONA DE EXCLUSION
150 MILLAS (278 Km)

Componente Aéreo
1 Esc "PHANTOM" F-4 (12 aviones)
1 Esc "SEA HARRIER" (12 aviones)
3 Esc Helicópteros "SEA KING" y "WESSEX"
2/4 aviones "HERCULES" C-130 de abast. y
reconocimiento.

Componente Terrestre
1 Br Infantería (2.800 hombres)



rullaje e
Interceptación

Componente Naval

2/4 Destructores
2/4 Fragatas
1 Submarino nuclear
2/4 Buques Transporte General
2 Buques Transporte Tropas
2 Buques Cisternas
1 Buque "ROLL ON-ROLL OFF" (Transbordador)
1 Buque Taller

Transporte de material y equipos a GEORGIAS, SANDWICH, PUNTA ARENAS, Base HALLY-ASCENSION.

b) Problemas que se les presentan a los Kelpers.

- Superpoblación masculina en PUERTO ARGENTINO.
- Infraestructura insuficiente dado que deben albergar parte de las tropas en sus casas.
- Imposibilidad de ser propietarios de las tierras que ocupan.
- Actividad industrial única (Lana).

VUGRAPH

6) SITUACION ... AS MALVINAS

c) VISITAS OFICIALES DESDE LA FINALIZACION DEL CONFLICTO

- Oct 82: Subsecretario de RREE CRANSLEY ONSLOW tomó contacto con "kelpers", a los que sugirió no forzar a la FALKLAND ISLAND Co a subdividir las propiedades.
- 23/26 Oct 82: Ministro de Defensa, HOHN NOTT, visitó varias unidades navales, participó en la exhumación de 14 soldados británicos, cuyas familias declinaron enviarlos a GB.
- 08 Ene 83: Primera Ministro MARGARET THATCHER, prometió mejorar el bienestar, la intercomunicación y fomentar nuevas técnicas agrícolas.
- 03 Feb 83: Nueve Parlamentarios, comprobaron condiciones de vida y denuncias de los "kelpers", anunciando para May 83, un informe al respecto.

d) RELACIONES DE GRAN BRETAÑA CON

- BRASIL

  Trata de mejorar relaciones y recomponer imagen en Latinoamérica.

- URUGUAY

  Recibió grandes presiones para lograr escala técnica para vuelos a MALVINAS siendo negado hasta ahora.

- CHILE

  Estado sastifactorio de relaciones, con gran cooperación durante y despues de finalizado el conflicto.

  Utilización gratuita aeropuerto de LUTON (GB) por 2 años por parte de CHILE.

e) CONCLUSION GENERAL

- Enclave, militermente fuerte, en territorio argentino.
- De difícil sostenimiento político-económico por:

  Oposición casi unánime del mundo ante el deconocimiento inglés de nuestra soberanía y las disposiciones de la ONU.

  Su débil infraestructura y monoeconomía que produce más apoyo que beneficios.

- Configura un peligro para nuestro país por su abierto apoyo a CHILE y su intromisión dentro del sistema Latinoamericano.
- Sostenible, sólo como apoyo político del Partido Conservador.

PARA REUNION DE ALTOS MANDOS DEL 04 MAR 88

A. MANIOBRAS BRITANICAS EN LAS ISLAS MALVINAS.

1. Síntesis Situación Política.

Por información periodística del 11/12 Feb 88 se conoce, en nuestro país, el anuncio del Gobierno de GRAN BRETAÑA acerca del envío de tropas, equipos y armamentos a la zona de las ISLAS MALVINAS, a los efectos de realizar un ejercicio militar entre el 07 al 31 Mar 88, codificado bajo la denominación "FIRE FOCUS" (Centro de Fuego). En la expresión es significativo el término "FIRE", sigla de "FALKLAND ISLANDS REINFORCEMENT EXCERCISE", pues indica el objetivo público de la maniobra, esto es, un ejercicio de refuerzo del Archipiélago en caso de emergencia. El mismo, según declaraciones de funcionarios británicos, se inscribiría en el marco de los programas normales de entrenamiento.

Sin embargo, nuestra Cancillería no tomó conocimiento oficial de la noticia, sino a través del contacto previo que hiciera GB con BRASIL para anticiparle la realización de las maniobras, como Estado "ribereño" y no en calidad de protector de nuestros intereses. Actitud que implica darle dimensión regional a la crisis, sobre todo, si se tiene en cuenta que adoptó una postura semejante con la Embajada de la R O del URUGUAY.

En efecto, el 10 Feb 88, el Agregado de Defensa y Ejército Inglés en BRASIL informó al EM de las FFAA brasileñas sobre la realización del mencionado ejercicio.

De la información disponible, avalada por otros medios de reunión, los objetivos expresos y deducidos de la decisión británica serían básicamente:

a. Comprobar el estado de las tropas acantonadas en las Islas para su defensa y, en relación con ella, el nivel de operatividad del Aeropuerto de "MOUNT PLEASANT".
b. Reforzar las Islas con tropas aerotransportadas y verificar, por ende, la capacidad de asignación de medios desde la Metrópoli (en este caso, a la zona, pero fácilmente aplicable a otras áreas estratégicas).

c. Sacar conclusiones sobre la eficacia del transporte y el reabastecimiento en vuelo de aviones PHANTON desde GB o de la Isla ASCENSION.

d. Demostrar capacidad disuasiva con finalidad política (afirmar dominio) y, eventualmente, de intención económica (consecuencias de un "cese de hostilidades").

La oportunidad de ejecución de esta operación coincide con necesidades de política interna y externa del Gobierno de GB, las cuales no tienen directa vinculación con la crisis. Esas necesidades son, entre otras, el aumento de popularidad del Laborismo en los últimos meses (a un punto porcentual con relación al conservadorismo), el descontento social registrado en el mismo lapso, la reducción de costos de mantenimiento de los efectivos destacados en MALVINAS (lo que implicaría un cambio de concepción estratégica sobre la base del incremento y la ineficiencia de las actividades de Inteligencia) y la resignación del presupuesto para la Defensa con otros fines, de carácter político estratégico en relación con sus intereses en otras latitudes, en el seno de la OTAN y a raíz de los acuerdos sobre armamentos.

En ámbitos diplomáticos europeos se estima que GB buscaría lograr del gobierno argentino la declaración del cese de hostitilidades y retrotraer la situación a 1982 con negociaciones a muy largo plazo. Este objetivo coincide con el ofrecimiento de ROBERT GELBARD, Subsecretario de Asuntos Latinoamericanos de los EE UU, al Presidente ALFONSIN, a cambio del levantamiento de la interdicción de venta de armas a nuestro país y de otras ventajas.

La justificación de esta exigencia de formalizar un estado de no beligerancia se halla en la percepción generalizada de la debilidad de la situación institucional en nuestro país, particularmente por los recientes hechos castrenses.

De las gestiones realizadas por la Cancillería Argentina en diferentes foros internacionales (ONU, OEA, CEE) y representaciones diplomáticas acreditadas, en general se ha tenido como resultado, hasta el presente, distinto grado de compromiso en las formulaciones de solidaridad: preocupación por la posibilidad del aumento de tensión en el área, recomendaciones para continuar la vía de negociaciones conforme a la resolución de la ONU, condena por la decisión y pedidos de reconsideración a GB por la medida. Una excepción es CHILE, según la información disponible, del que no se conoce declaración oficial y muy poca difusión de prensa. Se sabe, por otra parte, que apoyaría logísticamente la operación militar británica, probablemente como en 1982.

Se destacan, sin embargo, las fricciones diplomáticas producidas entre BRASIL y GB al solicitar al gobierno brasileño la postergación de la visita prevista para el 07 Mar del Vicecanciller británico, TIMOTHY EGGAR, a fin de esclarecer sobre las maniobras. Actitud que la Cancillería Británica consideró "injustificada e impropia". Con esta acción se transformó BRASIL en el único país que realizó una acción concreta de repudio y que le traerá consecuencias en sus relaciones con GB y que a partir de ahora buscará minimizar.

No obstante las líneas de acción reflejadas en el escenario internacional a propósito de la decisión de GB, este país no ha mostrado signo de revertir su postura de realizar las maniobras en el ATLANTICO SUR.

11

2. Síntesis de la Situación Militar.

a. Habiendo tomado conocimiento de las maniobras a realizar por parte de GRAN BRETAÑA en las Islas MALVINAS, se realizó una Apreciación de Inteligencia Estratégica (específica), a fin de determinar los elementos que participarían de los ejercicios, contando para ello con el apoyo de los Agregados Militares Argentinos en EUROPA y AMERICA, especialmente los destacados en FRANCIA, ALEMANIA y ESPAÑA.

b. Efectivos y composición de los elementos de combate que serían trasladados desde el REINO UNIDO a MALVINAS en 5 aviones TRISTAR, con equipos individuales únicamente (estimados).

1) Efectivos: 1.500 / 2.000 hombres.

2) Composición:

- 1 Batallón de Infantería ligera (FT) Aerotransportada.
- Elementos de Artillería de Campaña.
- Elementos de Ingenieros.
- Elementos de Comunicaciones.
- Elementos Logísticos.

Todo el armamento, vehículos y materiales se encuentran en las Islas.

c. Efectivos y composición de los elementos de combate actualmente apostados en MALVINAS (estimados)

1) Efectivos: 1.500 / 2.000 hombres

2) Componente terrestre .

- 1 Batallón de Infantería ligera.
- 1 Grupo de Artillería: obúses cal 105 mm. 6
- 1 Compañía de Ingenieros
- 1 Compañía de Helicópteros SCOUT y GAZELLE (se desconoce cantidad).
- 1 Escuadrón de Exploración: tanques SCORPION (se desconoce cantidad).

- 1 Elemento logístico.
- 1 Compañía de Comunicaciones.
- 1 Batería de Defensa Aérea _ Misiles BLOWPIPE.

3) Componente Aéreo

- Aviones PHANTOM 9
- Helicópteros CHINOOK 6
- Aviones HERCULES C-130 6
- Helicópteros SEA KING HAR MK - 2 3
- Helicópteros SEA KING (antisubmarinos), se desconoce cantidad.
- Misiles RAPIER.
- Rádares de largo alcance.

4) Componente naval.

- Submarino (nuclear o diesel) 1
- Buques patrulleros 3
- Destructores o fragatas
  . Navíos auxiliares Se desconoce cantidad
  . Buques mercantes Se desconoce cantidad
  . Helicópteros SEA KING Se desconoce cantidad.

d. Dispositivo.

La masa de los elementos en MALVINAS se encuentran en la zona de PUERTO ARGENTINO - Aeropuerto de MOUNT PLEASANT.

- Efectivos menores se encuentran estacionados en la BAHIA SAN CARLOS y en GANSO VERDE.

e. Objetivos de las maniobras.

1) Comprobar la capacidad de las fuerzas estacionadas para defender el Aeropuerto de MOUNT PLEASANT hasta la llegada de refuerzos desde GRAN BRETAÑA.
2) Usar y probar el nuevo aeropuerto estratégico de MOUNT PLEASANT y sus instalaciones.

3) Constatar la excelencia de los campos de las Islas MALVINAS para el entrenamiento de sus FFTT, mediante la realización de ejercitaciones conjuntas.

4) Constatar la capacidad de apoyo logístico conjunto en las Islas a todos los efectivos que arriben a éstas.

f. Ejercicios que realizarían en las Islas MALVINAS.

1) Defender el área del Aeropuerto estratégico de MOUNT PLEASANT.
   - A partir del 07 Mar 88 y por 24 horas.
   - Con efectivos equivalentes a una FT apoyada con elementos de Artillería, Ingenieros, Comunicaciones, de Defensa Aérea, Fuerza Aérea y Naval disponibles en las Islas.
   - Para dar tiempo a la llegada de refuerzos provenientes de GRAN BRETAÑA.

2) Reforzar los efectivos estacionados en MALVINAS.
   - A partir del 08 Mar 88.
   - Utilizando modo aéreo con hasta 5 aeronaves de transporte de gran alcance (TRISTAR), enlazando GRAN BRETAÑA con el Aeropuerto estratégico de MOUNT PLEASANT vía ASCENSION, sin necesidad de reabastecimiento aéreo en menos de 24 horas, pudiendo desembarcar en todo tiempo.
   - Con efectivos equivalentes a una FT apoyada con elementos de Artillería, Ingenieros, Comunicaciones, de Defensa Aérea, Fuerza Aérea y Logísticos.
   - Para comprobar la capacidad de reacción inmediata y probar el nuevo aeropuerto estratégico.

3) Realizar ejercitaciones conjuntas para comprobar la eficiencia del planeamiento conjunto, la eficiencia del equipo y armamentos para la zona, la eficiencia de medios sofisticados de defensa aérea estratégica y empleo de los campos aptos para tiro de combate.
   - Durante el tiempo que resta hasta el 31 Mar 88.

Todo a fin de mantener la hegemonía en el ATLANTICO SUR y presionar a la ARGENTINA para que levante el estado de beligerancia.

4) Variante 1.

Idem a las anteriores, pero reforzando con un Equipo de Combate y realizando ejercitaciones de apoyo logístico conjunto.

Conclusión

a. Todas las evidencias hacen apreciar que será una ejercitación militar sin provocaciones efectivas a nuestro país y que, de producirse algún incidente sería por equivocación o provocación de algún elemento propio.

b. Tiene alcance regional.

3. Capacidades de GRAN BRETAÑA Y CHILE.

a. Ejecutar actividades especiales de inteligencia (espionaje) a partir de este momento en el centro y sur argentino, mediante el empleo de:

- Periodistas y MCS que en el país estén relacionados con intereses británicos.
- Cronistas extranjeros, en particular europeros y allegados a la corona británica, arribados al país en el período previo a las ejercitaciones.
- Corresponsales de diarios y agencias noticiosas inglesas y del Commonwealth arribados al país.
- Escucha radioeléctrica del tráfico de la Fuerza.
- Periodistas nacionales y/o extranjeros trasladados a la zona sur del país para cubrir la noticia de las maniobras, para difundir fundamentalmente las actividades de nuestras fuerzas en el área.
- Comunicaciones realizadas por radioaficionados desde establecimientos de propietarios ingleses.
- Actividades de integrantes de las minorías británicas.
- Vinculación con personal militar y civil de la Fuerza y autoridades nacionales y/o provinciales durante las maniobras.
- Turistas súbditos de la corona británica.
- Satélite de observación y fotografía.

b. Reforzar las actividades especiales de inteligencia (espionaje) con los medios que CHILE ponga a disposición:

- Red de espionaje ya instalada en el área.
- Actividades de integrantes de las minorías chilenas.
- Cónsules chilenos asentados en el sur argentino.
- Vuelos de observación y reconocimientos con aviones militares y civiles.
- Periodistas, comentaristas, corresponsales abiertos y encubiertos que enviarían al país para difundir especialmente las actividades de nuestras Fuerzas en el área.

- Red de radioaficionados.
- Escucha radioeléctrica del tráfico de la Fuerza.
- Incremento del patrullaje en la frontera argentina terrestre y aéreos.

c. Apoyar las maniobras de las fuerzas inglesas mediante el uso de puertos y aeropuertos chilenos, apoyo logístico (alimentos y combustibles) y de mantenimiento, todo en forma similar a lo realizado en 1982.

4. Antecedentes que avalan las capacidades enunciadas.

a. Anteriores.

1) Expulsión de chilenos indocumentados por sospecha de espionaje en la zona de RIO GALLEGOS durante la guerra de las MALVINAS.
Juez Federal.

2) Juzgamiento de suboficiales de la Fuerza Aérea y sentencia por sabotaje en favor de los ingleses, durante el desarrollo de la guerra.

3) Helicóptero inglés accidentado en proximidades de PUNTA ARENAS.

4) Ejercicio de ataque PUNTA ARENAS - NATALES, los días de la ofensiva inglesa a PUERTO ARGENTINO.

5) Detección en el radar de largo alcance ubicado en ROSPENTEK de vuelos de aeronaves de carga que se aproximaban desde la ANTARTIDA hacia PUNTA ARENAS y que en realidad por sus características eran inglesas que seguían la ruta MALVINAS - ANTARTIDA - PUNTA ARENAS y viceversa por encubrimiento.

6) Comprobaciones de buques ingleses de carga en el puerto de PUNTA ARENAS.

7) Comprobaciones de la existencia de personal de tropa gozando de descanso en PUNTA ARENAS.

8) Reconocimiento inglés a CHILE por su apoyo en el conflicto materializado en la cesión de un lugar en un puerto en INGLATERRA, donación de un buque de guerra, entrenamiento de pilotos, mantenimiento de aeronaves y naves.

9) Insultos permanentes por radioaficionados a la ARGENTINA durante el conflicto.

10) Tratamiento de la información inglesa durante la guerra, con seriedad y risueña y mal intercionada de la ARGENTINA.

b. Actuales.

1) Detención de ciudadanos chilenos en BARILOCHE, que mediante una radio modificada hacían escucha en las frecuencias de la Fuerza (Icia), FFSS y FFPP (16 al 19 Feb 88).

2) Llegada para el 24/25 Feb 88 del periodista británico ROLLAND DALLAS que viene a estudiar la situación política y militar sobre la realidad argentina, para escribir un artículo que expresaría si la democracia sobreviviría en el país.

Para ello entrevistaría a personalidades, entre ellas al Ministro de Defensa y algún representante del Ejército.

3) Sustracción de planos de las obras del CHOCON - CERRO COLORADO, por parte de ciudadanos chilenos el 24 Feb 88.

5. Actividades realizadas.

a. Actividades de la CNI.

1) Plan de Obtención Taborda INTELIGENCIA - CONTRAINTELIGENCIA Y COMUNICACION SOCIAL).

2) Puesta en funcionamiento de las comunidades de contraespionaje.

3) Formación de un equipo militar centralizado en el EMC, para informar lo militar. Lo político lo centralizará la CNI.

4) Plan de estimación de los medios probables a compatibilizar en la CNI.

5) Elaboración de pautas de comunicación social para conciliar una recomendación a las áreas responsables de difundir información.

6) Llevar la repercusión en los MCS y la AS que GRAN BRETAÑA desarrollará con motivo de las maniobras militares.

b. Actividades del EMC FFAA.

1) Difusión de los requerimientos de inteligencia para orientar la reunión de información y satisfacer el Plan de Reunión del nivel EM.

2) Elevación de informes:
   - Preliminar 07 Mar.
   - Resumen Diario de Actividades.
   - Informe final, una semana después de finalizado el operativo.

3) Análisis de Intencionalidad.

c. Actividades realizadas por la Jef II - Icia.

1) Reunión de información a través de los AAMM, especialmente de FRANCIA - ALEMANIA - ESPAÑA - BRASIL.

2) Orden al SER de iniciar la escucha.

3) Orden a los coordinadores de Comunidades de C/Esp para que vuelquen el CG del esfuerzo sobre CHILE y minorías extranjeras.

4) Pedido de B Op Elac 601, para que inicien escucha radioeléctrica sobre MALVINAS y desplazamiento de elementos al sur, para realizar ejercicio similar al ejecutado cuando las maniobras en BRASIL.

5) Orden a los Jefes de Dest(s) y Sec(s) para que vuelquen el esfuerzo en las actividades de C/Esp.

6) Orden a la CRIM para la reunión de información.

7) Orden a los Jefes de Dest(s) con jurisdicción exterior en CHILE, para que informen sobre movimientos de aviones, tropas, carabineros, previos y durante las ejercitaciones en MALVINAS.

SÍNTESIS DEL INFORME DEL AMA EN BRASILIA:

El operativo FIRE FOCUS a realizar en MALVINAS tiene 5 objetivos fundamentales:

1. Comprobar estado de las tropas acantonadas en las islas para su defensa.
2. Reforzar las islas con tropas transportadas desde GB.
3. Sacar conclusiones sobre la eficacia del transporte.
4. El posible traslado de aviones PHANTON desde la isla ASCENCIÓN o de GB. con reabastecimiento en vuelo.
5. Demostrar que su intención es no moverse de las islas MALVINAS.

Estas medidas se adoptan como consecuencia de lo siguiente: (apreciación AM Aeronáutico en BRASILIA).

1. La situación militar argentina no está clara.
2. Problemas políticos vigentes y actuales en Argentina.
3. Crear inconvenientes en el área con estas maniobras a efectos de distraer la opinión pública actual en GB.
4. Se ignora si EEUU participa o apoya el operativo en cuestión
5. Se presupone que esta información fue proporcionada por ITAMARATÍ a Cancillería Argentina en igual forma.

TEMAS PARA LA REUNIÓN DE COORDINACIÓN DEL JEFE II - JOD CON EL JEMGE (02MAR88)

1. Aspectos relacionados con la CNI (IEN)

a. Reunión de la comisión de legislación para el C/ESP.

- El 18 1000 Feb 88 se reunió en la CNI la Comisión de Legislación
- Se entregó traducción de legislación comparada que regula el delito de espionaje y el trabajo de compatibilización.
- Se analizó la legislación que tipifica el Espionaje.
- Se decidió que cada delegado el 10 Mar 88 lleve un trabajo que conceptualice que se entiende por espionaje y se realizará en esa oportunidad un trabajo para elevar a la Junta Directora para se suministre a los Fiscales sobre la urgencia de la Ley 13.985 y la necesidad de su aplicación.

b.